

## **ИДЖМА, КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ИСЛАМСКОГО ПРАВА**

*К.М. Магомедов*

*Болгарская исламская академия*

*Болгар, Российская Федерация*

*Kadi240373@gmail.com*

Статья посвящена всестороннему исследованию иджма, как одному из ключевых источников исламского права, занимающего центральное место в структуре классического усуль аль-фикха. Актуальность темы обусловлена тем, что в условиях развития современного мусульманского общества возрастает необходимость обращения к проверенным методологическим принципам Ахлю Сунна валь Джамаа, обеспечивающим достоверность и целостность шариатской правовой системы. В работе рассматривается терминологическое и шариатское определение иджмы четырех суннитских правовых школ, в том числе аш-Шафии, аль-Джувайни, аль-Газали, аль-Амиди и др. Подробно анализируется доказательная база иджмы, опирающаяся на аяты Корана, достоверные хадисы Пророка и рациональные аргументы, подчеркивающие роль коллективного иджтихада в сохранении религиозных норм. Особое внимание уделено условиям действительности иджма, которые рассматриваются как необходимый механизм обеспечения истинности и соответствия полученного решения первоисточникам. Продемонстрировано, что иджма может быть признана только при единогласии муджтахидов определенной эпохи, компетентности участников, отсутствии достоверно



переданного разногласия и непротиворечии Корану и Сунне. Раскрывается становление концепции иджма начиная с эпохи сподвижников, чья практика коллективного согласия стала фундаментом дальнейшего развития теории, и до систематизации этого понятия в трудах поздних классических ученых. Кроме того, статья подчеркивает современную значимость иджма как инструмента, способного объединять правовые подходы исламских школ и обеспечивать согласованность решений по новым вопросам фикха. Сделан вывод, что иджма является не только нормативной категорией, но и важнейшим элементом сохранения единства уммы и преемственности шариатской правовой методологии.

**Ключевые слова:** иджма, усуль аль-фикх, шариат, источники права, Ахлю Сунна валь Джамаа, мазхабы

**Для цитирования:** Магомедов К.М. Иджма, как один из основных источников исламского права // Вестник Болгарской исламской академии. 2025. № 4 (12). С. 56–70.

## IJMA, AS ONE OF THE MAIN SOURCES OF ISLAMIC LAW

*K.M. Magomedov  
Bolgar Islamic Academy  
Bolgar, Russian Federation  
Kadi240373@gmail.com*

This article provides a comprehensive examination of ijma as one of the principal sources of Islamic law and a foundational component of classical *uṣūl al-fiqh*. The relevance of the topic stems from the increasing need within contemporary Muslim societies to rely

on authoritative methodological principles of Ahl al-Sunna wa-l-Jamaa, which ensure the reliability and integrity of the Sharia legal framework. The study explores both the linguistic and juristic definitions of ijma presented by leading scholars of the four Sunni legal schools, including al-Shafii, al-Juwayni, al-Ghazali, al-Amidi, and other authoritative figures. The evidentiary foundations of ijma are carefully analyzed, drawing on Quranic verses, authentic Prophetic ḥadiths, and rational arguments that highlight the role of collective ijtihad in preserving religious norms. Special emphasis is placed on the conditions required for the validity of ijma, which function as essential mechanisms ensuring the authenticity and textual conformity of the resulting ruling. The article demonstrates that ijma can only be established through the unanimous agreement of all qualified mujtahid scholars of a given era, the absence of any reliably transmitted dissent, and complete consistency with the Quran and the Sunna. The historical section traces the development of the concept beginning with the era of the Companions, whose practice of collective consensus laid the groundwork for later theoretical elaboration, and continuing through its systematic formulation in the works of classical jurists. Furthermore, the article underscores the contemporary importance of ijma as a methodological tool capable of harmonizing legal approaches among Islamic schools and providing coherent solutions to emerging juristic issues. The study concludes that ijma should be viewed not only as a legal-proof category, but also as a vital element in preserving the unity of the Muslim community and maintaining continuity within the Sharia legal tradition.

**Key words:** Ijma, Islamic legal theory, Sharia, sources of legislation, Ahl al-Sunnah wa al-Jam

**For citation:** Magomedov K.M. Ijma, as one of the main sources of Islamic law // Bulletin of the Bolgar Islamic Academy, 2025, no. 4 (12), pp. 56–70.

Исламская правовая система (фикх) представляет собой уникальный феномен, не имеющий прямых аналогов в юридических традициях других цивилизаций. Она сочетает в себе божественное откровение, рациональный анализ, духовные ценности и историческую практику. В отличие от позитивистских правовых школ, исламское право исходит не только из нормативных установлений, но и из мировоззренческой основы, где закон и нравственность находятся в органическом единстве. Именно поэтому фикх часто называют «пониманием религии».

Становление фикха происходило постепенно, начиная с пророческой эпохи, когда источником всех предписаний были откровение и живой пример Посланника. После его смерти исламская община столкнулась с новыми обстоятельствами, которые требовали выработки механизмов правового регулирования. Именно на этом этапе возникла необходимость систематизировать методы извлечения шариатских норм.

Среди источников исламского права, признанных учеными Ахлю Сунна валь Джамаа, особое место занимает иджма – коллективное согласие муджтахидов. Он стоит третьим после Корана и Сунны и играет роль связующего звена между неизменностью откровения и динамикой исторической реальности.

Имам аш-Шафии подчеркивал, что иджма – это гарантия сохранения истинного понимания религии, поскольку «لا يمكن أن يجتمع علماء الأمة على خطأ» – «Ученые уммы не могут единодушно сойтись на ошибке»[6]. Это утверждение имеет глубокие корни в исламской традиции: как в Коране, так и в Сунне ясно указывается на необходимость следовать пути верующих и избегать разобщения.

Иджма стала фундаментальным принципом, через который исламское право сохраняет целостность, единство и преемственность. Благодаря ей правовая система избежала раскола,

а мусульманские общины получили единый ориентир в вопросах вероубеждения, поклонения, общественных и правовых норм.

Современный мир характеризуется быстрыми изменениями: развитие технологий, новые экономические модели, изменения в структуре общества. Все эти процессы приводят к появлению вопросов, которые требуют шариатского анализа. В этих условиях возрастает значимость научных советов, фетвенных комитетов и согласованных решений ученых.

Распространенной проблемой является неправильное понимание иджма некоторыми группами, которые либо чрезмерно сужают ее рамки, либо, наоборот, используют термин произвольно, без соблюдения признанных условий. Поэтому исследование иджма требует строгого следования классическим трудам ученых четырех мазхабов.

С первых поколений мусульман иджма играла роль основы единства. Сподвижники опирались на согласие общины в ключевых вопросах, таких как выбор халифа, кодификация Корана, установление наказаний и регулирование общественных дел. Это показывает, что иджма – не отвеченное теоретическое понятие, а реальный инструмент управления и правотворчества.

В последующие века ученые – аль-Джувайни, аль-Газали, аль-Амиди, аш-Шатиби, Ибн Абидин и другие – систематизировали различные аспекты иджма: ее определение, условия, доказательственную силу, виды и роль в сохранении шариата.

Таким образом, исследование иджма представляет собой не только историко-правовой анализ, но и актуальную задачу, которая помогает понять, как исламская правовая мысль сохраняет свою жизнеспособность, гибкость и устойчивость.

### *Иджма в исламской правовой традиции*

#### 1. Языковое значение термина «иджма».

Термин «иджма» (الإجماع) в арабском языке образован от корня *أجمع - يجمع* и имеет два основных значения, которые упоминают лингвисты:

#### 1). Собрание, объединение (الاجتماع), когда люди сходятся



в одном месте или в одном мнении.

2). Твердое намерение (العزم), как в выражении «أجمعتُ على الأمر» – «я окончательно решил, твердо намерился».

Оба лексических значения отражаются в шариатском понимании: иджма – это объединение мнений ученых и твердое согласие. Иджма – это не просто большинство или доминирующая позиция, а именно единогласие.

2. Терминологическое определение иджма.

Шариатское определение иджма было сформировано постепенно: с ранних имамов и до периода зрелости у авторитетов четырех мазхабов. В книге «аль-Бурхан» великий авторитетный ученый шафиитского мазхаба имам аль-Джувайни так описал сущность иджмы:

«اتفاق مجتهدى الأمة فى عصرٍ من العصور على حكم شرعى»

«Единодушное согласие муджтахидов общины в определенную эпоху относительно шариатского постановления» [3: 617]. Это определение стало классическим, так как оно: ограничивает иджму мнением только муджтахидов; связывает ее с конкретным историческим моментом; указывает на предмет – шариатское постановление. В книге «аль-Мустасфа» имам аль-Газали подчеркивает, что иджма – это доказательство с абсолютной достоверностью (قطعى), поскольку исключает вероятность ошибки:

«الإجماع حجة قاطعة لاستحالة تواطؤ الأمة على الخطأ»

«Иджма является безусловным доказательством, так как невозможно, чтобы община единодушно согласилась на ошибку» [2].

Аль-Газали акцентирует внимание на безошибочности иджмы, что делает ее одним из сильнейших доказательств после текста откровения. Имам аль-Карафи в «Усул аль-фукух» отмечает, что иджма – это «доказательство, сохраняющее религию от изменений». Он также подчеркивает связь между иджмой и практикой жителей Медины, которую маликиты иногда рассматривают как форму иджма ахлю-ль-мадина. Ибн Абидин подчеркивает, что иджма – это неопровержимое доказательство, и тот, кто отвергает установленную иджму, совершает нововведение (بدعة).

3. Уточнение границ понятия иджма.

Классические ученые подчеркивают, что иджма:

- не охватывает бытовые, языковые или исторические вопросы,
- не включает мнение простых мусульман,
- не относится к наукам, не связанным с шариатским постановлением.

Она касается только вопросов фикха и его принципов, толкования текстов откровения, правовых решений, связанных с поклонением, семейным правом, судебными нормами и общественно-государственными вопросами [1]. Поэтому не считается иджмой: согласие ученых в области медицины, математики или естественных наук; совпадение практик разных народов; общественное мнение.

#### 4. Отличие иджма от позиции большинства (الجمهور).

Некоторые современные авторы путают иджму с позицией большинства ученых. Однако классическая традиция проводит различие:

Иджма – это единодушие всех муджтахидов, является категорическим доказательством (قطعي).

Позиция большинства – это мнение группы, превышающей другие по числу. Доказательство сильное, но не абсолютное. Иджма требует отсутствия разногласия. Даже если один признанный муджтахид заявил противоположное мнение, иджма не формируется.

#### 5. Формирование специализированного значения.

В ранний период исламской истории термин «иджма» использовался шире. Однако с развитием усуль аль-фикха его значение стало строгим и техническим. Имам аш-Шафии первым придал термину юридическое содержание. При нем понятие иджма приобрело теоретическую основу, а последующие ученые расширили и уточнили его границы.

Шатиби позже рассматривал иджму как инструмент сохранения макасид аш-шариа – высших целей шариата, таких как сохранение религии, жизни, разума, имущества и чести [5: 219].

Таким образом, термин «иджма» прошел путь от общего языкового понятия «единство» до строгой юридической категории,



имеющей четкие условия, методологию и доказательную силу.

### *Доказательная база иджмы*

Признание иджмы одним из основных источников исламского права является результатом сложившегося в классической мусульманской правовой мысли консенсуса, опирающегося на священные тексты, практику первых поколений и рационально-правовые аргументы. В отличие от других вспомогательных методов приведения доводов (истидлял), иджма обладает особым статусом: ее доказательная сила признается абсолютной (قطعية), а ее отрицание рассматривается как нововведение, подрывающее целостность шариата. Мы приведем некоторые примеры доказательства правовой силы иджмы: аяты Корана, хадисы Пророка и рационально-правовые доводы классических ученых.

#### 1. Доказательство из Корана.

Аят 115 суры ан-Ниса Всевышний говорит:

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ  
جَهَنَّمَ﴾

Ученые подчеркивают, что Всевышний связал запрет противоречить Посланнику с запретом идти «не путем верующих», что указывает на обязательность следования пути мусульманской общины.

Имам аш-Шафии использует этот аят как основное кораническое доказательство иджмы, утверждая, что «путь верующих» означает единодушие обладателей знания. Аль-Джувайни, аль-Газали, Ибн Касир и другие муфассиры также подтверждают, что выражение «سبيل المؤمنين» включает в себя их единогласное решение.

Аят 3 суры Аль-Маида:

﴿اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً﴾

Имам аль-Карафи и аль-Амиди указывают: если религия завершена и доведена до совершенства, то единодушное согласие ученых в определенном положении является проявлением сохранения этой завершенности.

Религия, завершенная Всевышним, не может допустить, чтобы

община ученых заблуждалась в едином мнении.

2. Доказательство из Сунны.

Хадис: «Моя община не согласится на заблуждение».

«لا تجتمع أمتي على ضلالة»

Хадис приводят: ат-Тирмизи (Сунан, к. الفتن) [4].

Ибн Маджа, Ахмад в «Муснаде», ад-Дарими.

Он имеет множество путей передачи, что делает его достоверным по смыслу (صحيح لغيره). Имам ат-Тирмизи назвал его «хадисом хасан сахих». Аль-Байхаки собрал более десяти иснадов этого хадиса и указал, что совокупность цепочек выводит его на уровень крепкого. Смысл этого хадиса в следующем: Всевышний защитил общину от коллективной ошибки. Если бы иджма была возможна в заблуждении, хадис утратил бы смысл. Пророк укрепил уверенность ученых поколений, что коллективное решение обладает божественной поддержкой.

3. Историко-практические доказательства.

Иджма сподвижников – очевидный факт. Наиболее яркие примеры:

1). Единогласный байат Абу Бакру ас-Сиддику – один из ярчайших исторических примеров иджма.

2). Сбор Корана во время халифата Абу Бакра тоже основан на коллективном согласии, хотя подобного не делал сам Пророк.

3). Назначение Усмана халифом по решению шуры. Аль-Куртуби указывает, что это тоже форма ранней иджмы.

4. Запрет на выдачу закята тем, кто его удерживал, – это решение всех сподвижников без исключения. Эти исторические прецеденты подтверждают, что механизм иджмы существовал фактически еще до ее теоретического оформления.

4. Иджма как категорическое доказательство (دليل قطعي).

По мнению имамов четырех мазхабов, иджма по своей силе сопоставима с категорическими текстами Корана и Сунны. Ее отрицание ведет к тому, что ученые называют «فتح باب الفوضى» – открытию двери хаоса. Ибн Абидин говорит: «مخالفة الإجماع مبتدع» – «Тот, кто противоречит иджма – нововведенец и заблудший». Аль-Газали добавляет: «Отрицание иджма равнозначно



отрицанию достоверного хадиса». Аль-Шафии же утверждает: «Никогда не может быть, чтобы Аллах объединил сердца ученых на ошибке». Эти высказывания показывают, какую высокую степень значимости имеет иджма в шариатской системе знаний.

### *Условия действительности иджма (شروط صحة الإجماع)*

В исламской правовой теории ученые четырех суннитских мазхабов выработали ряд условий, при наличии которых иджма признается действительной (معتبرة) и обязательной (ملزمة). Эти условия основаны на анализе природы иджмы, роли муджтахидов и реального опыта правотворчества в эпоху сподвижников и таби'инов. Ниже представлены основные условия, которые признаются большинством ученых ахлю-с-сунна в рамках классической усульской традиции.

1. Наличие муджтахидов, имеющих право участвовать в иджме.

Иджма может быть достигнута только через согласие всех живых муджтахидов. Под муджтахидом понимается ученый: обладающий глубоким знанием Корана (его законополагающих аятов, макких и мединских сур, насх и мансух); владеющий Сунной (достоверные хадисы, уровни передатчиков, причины передачи); знающий арабский язык; владеющий правилами кияса; умеющий извлекать нормы напрямую (истинный иджтихад).

С этими условиями согласны аш-Шафии в ар-Рисала, аль-Газали в аль-Мустасфа, аль-Амиди в аль-Ахкам фи усуль аль-ахкам.

2. Согласие всех муджтахидов без исключения.

Иджма не допускает большинства голосов. Шариатская иджма – это полное единогласие, в отличие от парламентских решений или коллективного кияса.

3. Единство времени муджтахидов (اجتماعهم في عصر واحد).

Иджма возможна только среди ученых одного поколения, живущих в один период времени. Если спустя время появляются новые муджтахиды, они не могут отменить уже свершившуюся иджму.

4. Возможность установления факта иджмы (تحقق حصول الإجماع).

Ученый, утверждающий наличие иджмы, должен иметь

достаточные основания, чтобы подтвердить ее факт: сообщения надежных имамов, отсутствие известных разногласий, правовая практика судей и кади, коллективные фетвы крупных знатоков фикха.

5. Иджма должна относиться к вопросу, допускающему иджти-хад (مسائل الاجتهاد).

Иджма не совершается в: аксиоматичных истинах в вероубеждении (таухид, существование Аллаха), очевидных обязанностях (фард ар-рауда – молитва, пост, закят), вопросах, по которым есть ясный текст Корана или Сунны.

6. Недопустимость противоречия Корану и Сунне.

Единогласное мнение не может противоречить: категоричной норме Корана (قطعى الدلالة والثبوت), достоверной Сунне (حديث صحيح صريح). Поэтому иджма является более слабым доказательством, чем текст Корана и Сунны, но сильнее кияса.

7. Объявление иджмы (إعلان الإجماع).

Иджма считается полной, когда ученые: выразили свое согласие публично, не возражали, их мнение стало известно среди людей.

Некоторые усульские авторы, в особенности маликиты и ханбалиты, включают объявление в число условий.

### *Историческое становление концепции иджмы*

Развитие понятия иджма прошло несколько последовательных этапов – от практики сподвижников к полноценному усульскому институту, сформулированному в трудах классических ученых четырех суннитских мазхабов. В каждом периоде иджма играла свою роль, и ее понимание постепенно уточнялось.

1. Иджма в эпоху сподвижников (عصر الصحابة).

Эпоха сподвижников считается основой иджмы, поскольку именно их коллективное согласие несет высшую степень достоверности согласно мнению большинства ученых. Сподвижники обладали: глубоким знанием Корана, прямым восприятием Сунны, правильным пониманием целей шариата.

Примеры ранней иджмы среди сподвижников:



1) Выбор Абу Бакра ас-Сиддика (رضي الله عنه) первым халифом. Это решение было принято после обсуждения в Сакфи Бану Са'ида, а затем получило общее согласие мухаджиров и ансаров. Ученые усуль считают это одним из самых ярких примеров иджмы в истории исламского права. Имам аль-Джувайни пишет:

«اتفاق الصحابة على خلافة أبي بكر أصل في حجية الإجماع»

«Согласие сподвижников о халифате Абу Бакра является основной доказательности иджмы».

2) Иджма о запрете отказа от уплаты закята во время правления Абу Бакра. Сподвижники единогласно признали, что отказ от закята является восстанием против государства.

3) Иджма о сборе Корана в один свод при Абу Бакре и при Усмани. Общее согласие сподвижников подтвердило правильность и обязательность единого мусхафа.

Таким образом, практика сподвижников демонстрирует непрерывную традицию коллективного согласия.

2. Период таби'инов и сформированного фикха.

После поколения сподвижников концепция иджмы стала постепенно систематизироваться. Возникли школы фикха в Медине, Мекке, Ираке, Шаме.

В этот период иджма чаще всего проявлялась как: региональная иджма (например, согласие ученых Медины, которое имам Малик считал особо весомым); согласие трех или четырех великих имамов в эпоху таби'ин. С этого периода начинают фиксироваться не отдельные случаи, а методы установления иджмы.

3. Классический период: аш-Шафии и формирование теории.

Имам аш-Шафии стал первым, кто дал научно-усульское определение иджмы и систематизировал ее доказательства, выделив условия действительности. После аш-Шафии концепция иджмы стала стандартным элементом усуль аль-фикха.

4. Этап зрелых усульских трудов (Газали, Джувайни, Амиди).

В XI–XIII вв. теория достигла наивысшей степени развития. Имам аль-Джувайни в «аль-Бурхан» уточнил кто имеет право участвовать в иджме, возможности иджмы сукути, границы эпохи иджмы. Имам аль-Газали в «аль-Мустасфа»: связал иджму

с категоричностью (قطعية) и достоверностью; объяснил, почему иджма исключает ошибку; выделил роль согласия сподвижников. Имам аль-Амиди в «аль-Ахкам» подчеркивал, что иджма не создает норму, а выявляет ее, классифицировал виды разногласий, препятствующих иджме. Благодаря этим авторам теория иджмы стала частью общепринятой суннитской методологии.

### *Итоги исторического развития*

В результате постепенного становления:

1. У сподвижников – иджма выражалась в практических решениях.
2. У таби'инов – приобрела форму региональных и научных согласий.
3. У аш-Шафии – получила теоретическое оформление.
4. У Газали и Амиди – была разработана полноценная и сложная система условий.
5. У поздних факихов – стала инструментом сохранения шариатского наследия.

Изучение иджмы как источника исламского права показывает, что она занимает ключевое место в структуре шариатской методологии, закрепляя преемственность знаний и обеспечивая сохранность религиозных норм. Исторический анализ демонстрирует, что иджма не является искусственным или поздним явлением, ее корни уходят в эпоху сподвижников, чья практика служит наивысшим образцом коллективного согласия. Именно их единодушие в решающих вопросах стало отправной точкой формирования последующей теории иджмы.

С течением времени ученые Ахлю Сунна валь Джамаа – от имама аш-Шафии до Газали, Амиди, Шатыби и Ибн Абидина – создали стройную научную систему, которая уточнила условия действительности иджмы, ее доказательную базу и роль в правовой методологии. Эта система стала фундаментом классического усуль аль-фикха, определив стандарты извлечения шариатских норм на протяжении многих веков.



Иджма в исламской правовой традиции выполняет две взаимосвязанные функции:

1. Функцию сохранения – защищает религию от произвольных интерпретаций, ошибок и нововведений.

2. Функцию развития – позволяет ученым вырабатывать коллективные решения, необходимые для новых реалий, не нарушая принципы шариата.

Таким образом, иджма представляет собой не просто соглашение ученых определенной эпохи, но институциональную гарантию единства уммы и целостности исламского правопорядка. История ее становления демонстрирует, что этот источник является частью традиции, укоренившейся в Коране, Сунне и практике поколений мусульман. Это позволяет рассматривать иджму как механизм сохранения шариата, а также как принцип, соединяющий текстовые доказательства, разумное осмысление и коллективную мудрость ученых.

#### НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аль-Амиди С. Аль-Ихкам фи усуль аль-ахкам. Каир: Матба‘ат аш-Ша‘б, 1968. 195 с. (на арабском)
2. Аль-Газали А. Аль-Мустасфа мин ‘ильм аль-усуль. Бейрут: Дар аль-Кутуб аль-‘Илмиййа, 1993. 365 с. (на арабском)
3. Аль-Джувайни А. Аль-Бурхан фи усуль аль-фикх. Каир: Дар аль-Ансар, 1980. 617–629 с. (на арабском).
4. Ат-Тирмизи А. Сунан ат-Тирмизи. Бейрут: Дар аль-Кутуб аль-‘Илмиййа, 1983. с. (на арабском)
5. Аш-Шатиби А. Аль-Мувафакаат фи усуль аш-шари‘а. Бейрут: Дар аль-Ма‘рифа, 1997. 219–253 с. (на арабском)
6. Аш-Шафии М. Ар-Рисала. Бейрут: Дар аль-Кутуб аль-‘Илмиййа, 1990. 371 с. (на арабском)

#### REFERENCES

1. Al-Amidi Sayf al-Din. Al-Ihkam fi Usul al-Ahkam. Cairo, 1968, 195 p. (in Arabic)
2. Al-Ghazali Abu Hamid. Al-Mustasfa min ‘Ilm al-Usul. Beirut,

1993, 365 p. (in Arabic)

3. Al-Juwayni ‘Abd al-Malik. Al-Burhan fi Usul al-Fiqh. Cairo, 1980, 617–629 p. (in Arabic)
4. Al-Tirmidhi Muḥammad ibn ‘Isa. Sunan al-Tirmidhi. Beirut, 1983, 2167 p. (in Arabic)
5. Al-Shatibi Abu Ishaq. Al-Muwafaqat fi Usul al-Sharia. Beirut, 1997, 219–253 pp. (in Arabic)
6. Al-Shafi‘i Muhammad. Al-Risala. Beirut, 1990, 371 p. (in Arabic)

**Сведения об авторе:** Магомедов Кадигаджи Магомедович – магистрант Болгарской исламской академии, г. Болгар, Российская Федерация; Kadi240373@gmail.com.

**About the Author:** Magomedov Kadigadzhi Magomedovich – Master’s Student at the Bolgar Islamic Academy, Bolgar, Russian Federation; Kadi240373@gmail.com.

© Магомедов К.М., 2026